

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**  
**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 20  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-512“ PROJEKTO  
TAP-21-781; TAIS NR. 21-26399(2)**

2021-06-15 Nr.NV-1379

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-512“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šią pastabą:

Sistemiškai vertinant Projekte pateiktus nepritarimo Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-512 (toliau - Įstatymo projektas) siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms argumentus, pastebėtina, kad jų dėstymas neužtikrina Vyriausybės pozicijos tikslumo bei nedviprasmiškumo, nes pvz., Projekto 1 punkte dėstomas argumentas vertintinas kaip siūlymas Įstatymo projekto nesvarstyti, nes Vyriausybė, siekdama prisidėti prie pajamų nelygybės teigiamų pokyčių, atlikdama kompleksinę mokesčių lengvatų peržiūrą, neapmokestinamojo pajamų dydžio klausimą jau nagrinėja Mokesčių lengvatų ir kitų specialiųjų apmokestinimo sąlygų peržiūros tarpinstitucinėje darbo grupėje ir kompleksiškai įvertins pajamų nelygybės mažinimą lemiančių apmokestinimo priemonių veiksmingumą. Projekto 3 punkte dėstomas argumentas gali būti vertinamas kaip pasiūlymas tikslinti Įstatymo projekto įsigaliojimo datą, o Projekto 4 punkte – kaip pasiūlymas tobulinti siūlomas teisinio reguliavimo priemones nurodytuoju aspektu (įtraukiant ir kitas priemones, sustiprinančias poveikį pajamų nelygybei). Todėl šiame kontekste siūlytina papildomai įvertinti Projektu teikiamos Vyriausybės pozicijos nuoseklumą bei tikslingumą ir galimybę ją tikslinti.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė